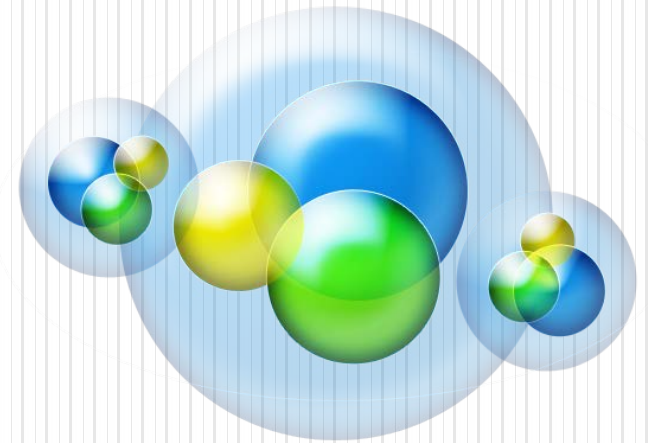
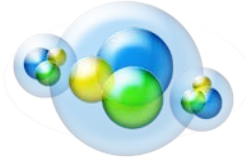


# Proyecto Cooperación Técnica SAGARPA - IICA

## PEC Estatales 2012



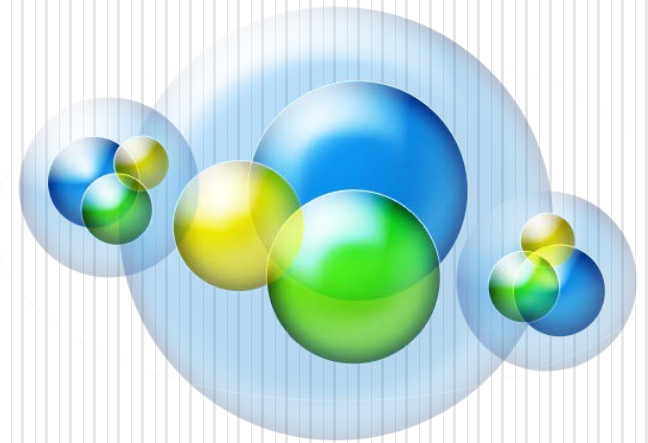


# Antecedentes

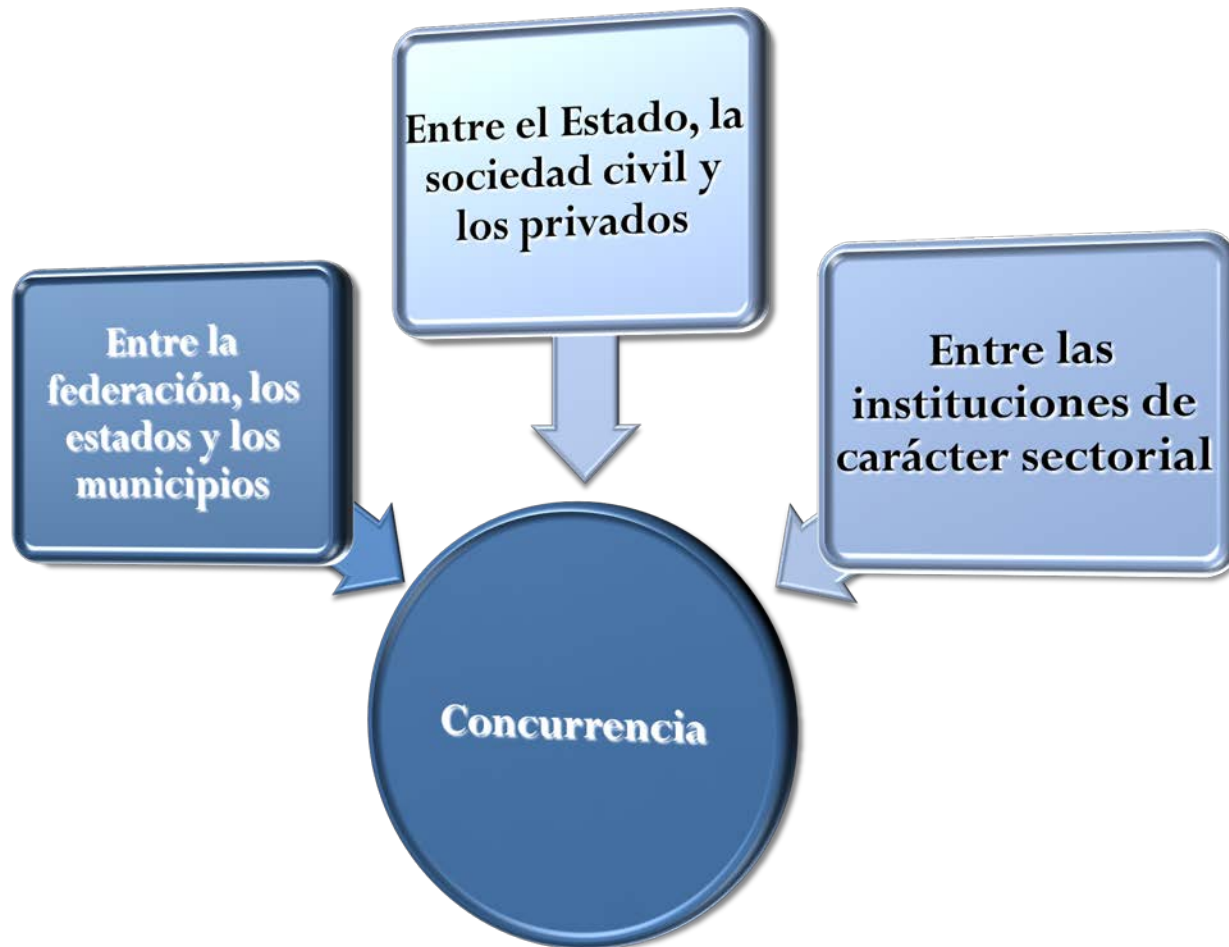
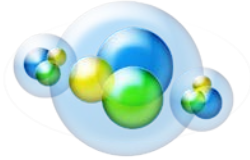
- ⇒ La Ley de Desarrollo Rural Sustentable hace especial énfasis en la promoción de convenios para la ejecución de acciones vinculadas y orienta sus esfuerzos de planeación estratégica nacional a un trabajo concurrente.
- ⇒ Los PEC Estatales son un esfuerzo que pretende contribuir a la concurrencia, para evitar las intervenciones aisladas y duplicidad de esfuerzos en el sector rural.
- ⇒ El IICA por medio de un Programa Operativo de Asistencia Técnica Especializada, firmado con SAGARPA en mayo 2012, dirigió la elaboración de los PEC Estatales para el ejercicio fiscal del año 2013.

# Base Conceptual y Metodológica

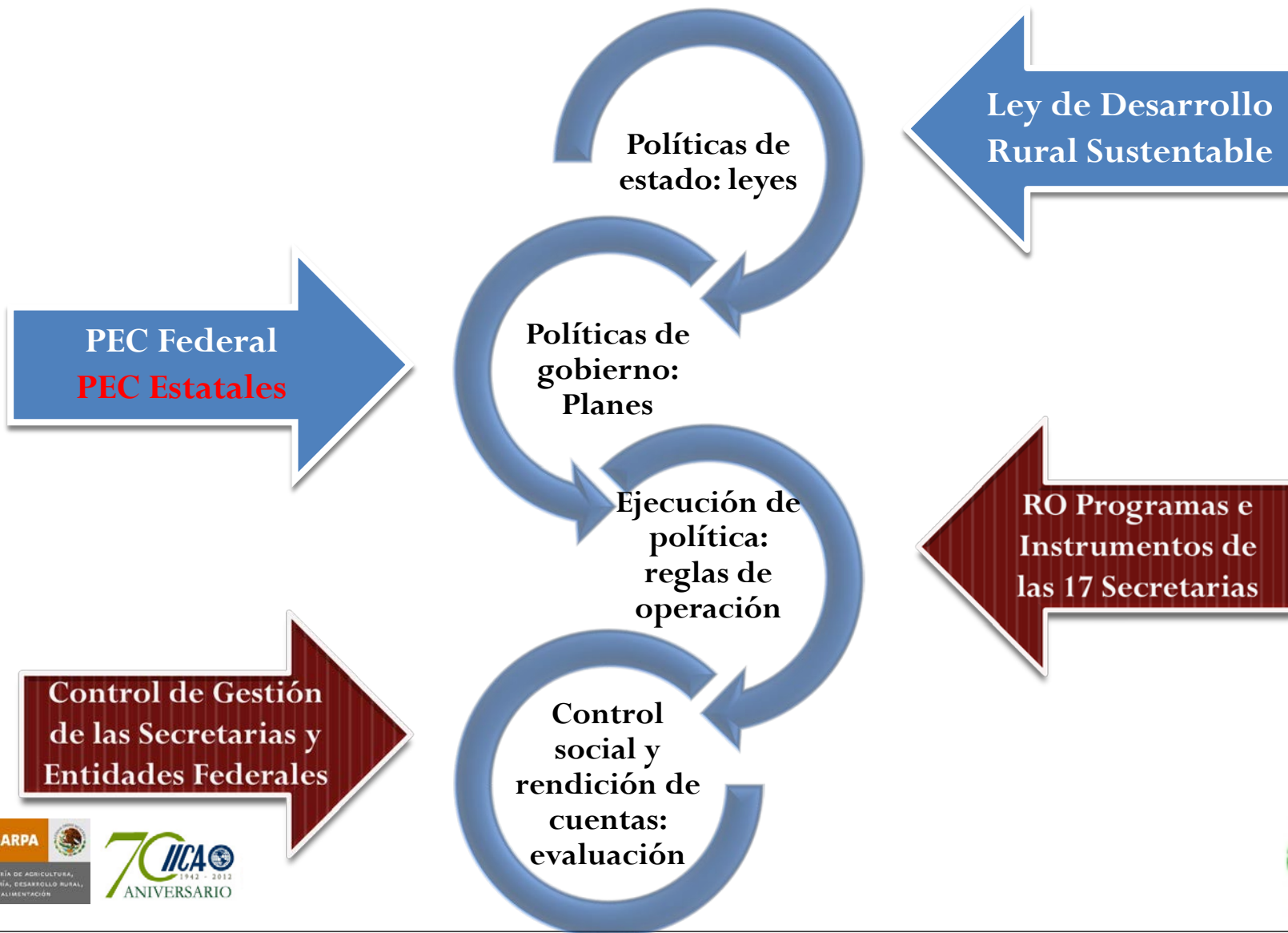
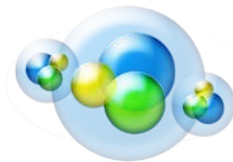
## PEC Estatales

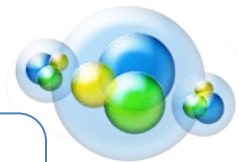


# Concurrencia de acuerdo al Marco Legislativo de México:



# Marco normativo de la concurrencia:





**Plan de desarrollo federal**

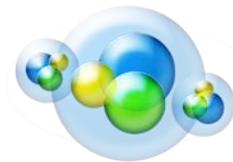
**Programas sectoriales  
Programas institucionales  
Programas regionales  
Programas especiales**

**Planes estatales de desarrollo**

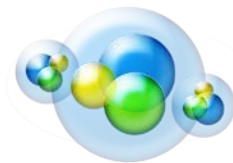
**Planes de ordenamiento territorial  
Planes de ordenamiento ecológico  
Planes de desarrollo rural  
(estatal, distrital, municipal)**

**Planes de desarrollo municipales**

# PEC Estatal

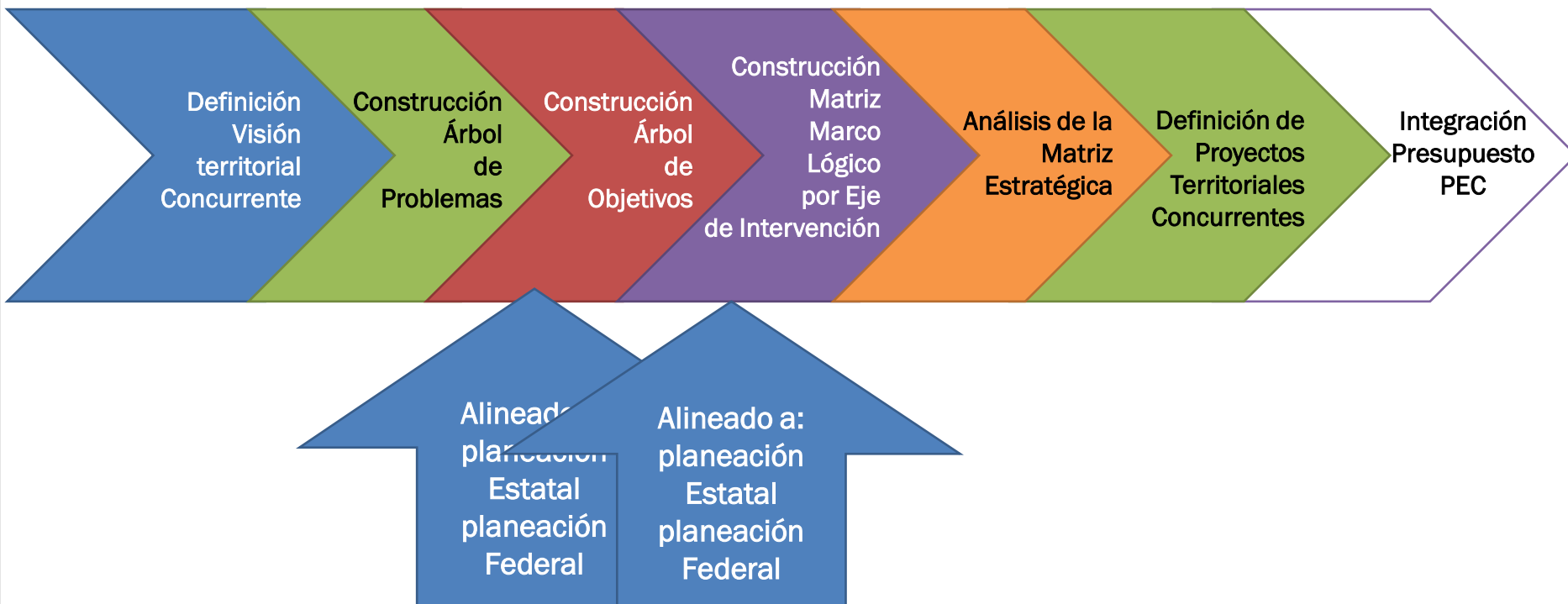


- ⇒ Estrategia de coordinación que integra procesos de planeación en el ámbito estatal con el federal.
  
- ⇒ Busco optimizar la **CONCURRENCIA** de los siguientes procesos:
  - Plan Nacional de Desarrollo
  - Programas sectoriales, especiales, institucionales y regionales
  - Planes de ordenamiento territorial, ordenamiento ecológico
  - Planes de desarrollo rural estatal, distrital y municipal
  
- ⇒ Para ello se desarrolló en cada Estado:
  - Diagnósticos consensuados entre las instituciones participantes
  - Visiones y Misiones unificadas
  - Programas, proyectos y acciones (generales y específicos)
  - Acuerdos para una estrategia de financiamiento



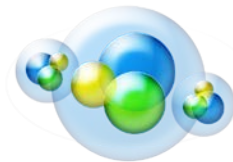
# Ruta metodológica

Se invito a Instituciones Federales con acción en el sector rural (SAGARPA, SEMARNAT, SEDESOL, SE, CNDI, CONAGUA, Financiera Rural, etc, y sus contrapartes a nivel de los Estados





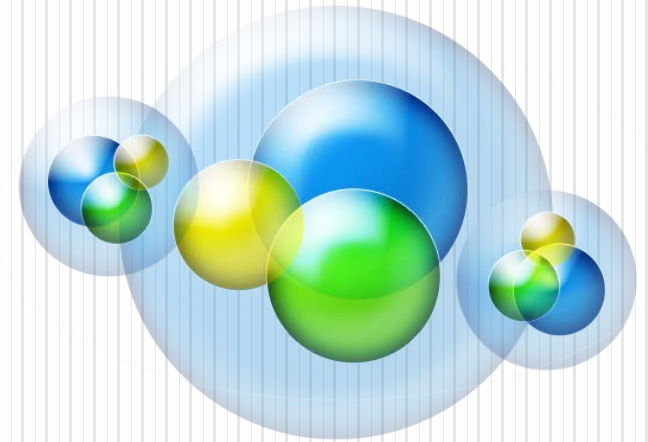
# Estados seleccionados



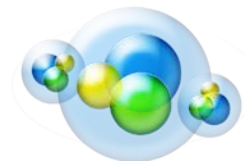
1. Aguascalientes
2. Baja California Sur
3. Campeche
4. Coahuila
5. Durango
6. Hidalgo
7. Nuevo León
8. Oaxaca
9. Querétaro
10. Quintana Roo
11. San Luis Potosí
12. Sinaloa
13. Tamaulipas
14. Veracruz
15. Zacatecas




# Productos

## PEC Estatales



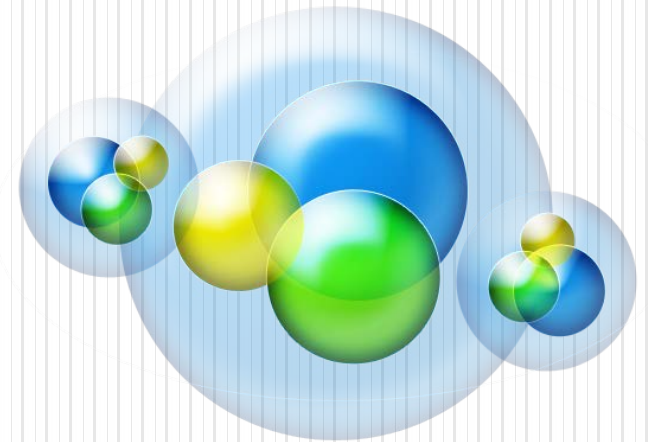
# Productos del PO



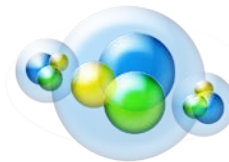
Etapa del Programa Operativo	Productos
Construcción conceptual	Documento marco PEC Estatales: Antecedentes, Fundamentos Conceptuales, Metodológicos e Instrumentales 
Puesta en marcha	• 15 Documentos de PECs Estatales 
Sistema de Planeación	• Sistema de Planeación para la elaboración de los PECs Estatales • Manual Portal PECs Estatales • Manual Metodologico 

# Resultados

## PEC Estatales

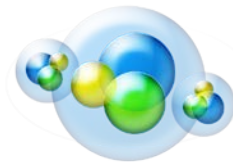


# Resultados de la Planeación



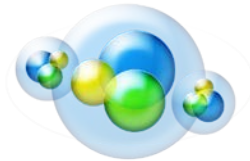
- ⇒ Las Visiones Concurrentes abordan los contenidos de los Planes de Desarrollo Estatal (***competitividad, aprovechamiento sustentable RRNN, desarrollo humano y desarrollo económico***).
- ⇒ Las Misiones abordan parte de la visión y se orientan principalmente a los temas de ***competitividad y deterioro del medio ambiente***.
- ⇒ Los diagnósticos elaborados en el proceso, dieron cuenta de las enormes dificultades de los mecanismos o reglas de operación de los programas, que constituyen barreras para un buen desempeño y el logro de estándares adecuados de eficacia e impacto

# Resultados de la Planeación



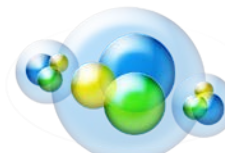
- ⇒ Los PEC Estatales centran sus objetivos en el crecimiento económico, la competitividad y la productividad de las actividades agropecuarias y la economía diversificada de los estados.
- ⇒ Se le asigna una marcada importancia a los aspectos medio ambientales y de sustentabilidad; que son reconocidos como componentes claves de la gestión de desarrollo impulsada por los estados.

# Proyectos por estado



Estado	Proyectos Territoriales Concurrentes	Presupuesto no asociado a proyectos 2012	Presupuesto no asociado a proyectos 2011
Oaxaca	4	381	260
Aguascalientes	2	248	139
San Luis Potosí	5	189	194
Veracruz	11	180	355
Sinaloa	6	164	164
Nuevo León	6	114	113
Campeche	6	109	125
Durango	3	109	126
Quintana Roo	2	96	96
Tamaulipas	9	88	141
Hidalgo	2	94	99
Coahuila	4	90	79
Baja California Sur	5	37	56
Querétaro	2	29	74
Zacatecas	12	10	5
<b>Gran Total</b>	<b>79</b>	<b>1,938</b>	<b>2,026</b>

# Presupuesto por Estado (monto)

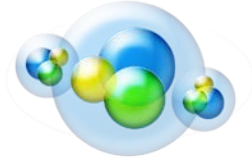


Estado	Proyectos Territoriales Concurrentes				
	Monto Estatal		Monto Federal		Monto Total
	(pesos)	%	(pesos)	%	
Aguascalientes	174,513,075	8.90%	1,797,274,583	91.10%	1,971,787,658
Baja California Sur	69,709,594	11.00%	566,746,944	89.00%	636,456,538
Campeche	179,058,115	27.20%	478,599,675	72.80%	657,657,790
Coahuila	466,595,558	80.40%	113,576,601	19.60%	580,172,159
Durango	-		871,000,000	100.00%	871,000,000
Hidalgo	17,423,000		199,492,000	92.00%	216,915,000
Nuevo León	408,195,259	33.40%	812,621,408	66.60%	1,220,816,667
Oaxaca	583,844,067	17.80%	2,687,562,127	82.20%	3,271,406,194
Queretaro	25,790,000	20.80%	98,240,000	79.20%	124,030,000
Quintana Roo	45,000	0.00%	346,105,000	100.00%	346,150,000
San Luis Potosi	6,250,000	0.40%	1,495,787,600	99.60%	1,502,037,600
Sinaloa	84,310,000	2.60%	3,199,233,000	97.40%	3,283,543,000
Tamaulipas	111,445,000	10.90%	915,147,000	89.10%	1,026,592,000
Veracruz	1,396,911,987	23.30%	4,596,515,353	76.70%	5,993,427,340
Zacatecas	88,146,000	4.80%	1,759,961,255	95.20%	1,848,107,255
<b>Proyectos Territoriales Concurrentes</b>	<b>3,612,236,655</b>	<b>15.34%</b>	<b>19,937,862,546</b>	<b>84.66%</b>	<b>23,550,099,201</b>

22%

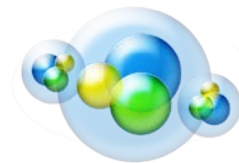


# Distribución de proyectos por vertientes

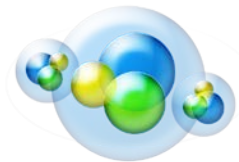


Vertiente	N° Proyectos	%
Competitividad	30	40
Medio ambiente	19	25.3
Financiera	16	21.3
Infraestructura	6	8
Ninguna	4	5.3
Social	3	4
Educativa	1	1.3
Laboral	0	0
Salud	0	0
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>100</b>

# Total de proyectos Estados por vertiente



Estado	Finan	Compet	Med. Amb.	Educ.	Social	Infraes.	Ninguna	Total proyectos por Estado
Aguascalientes	-	1	1	-	-	-	-	2
Baja California Sur	-	4	1	-	-	-	-	5
Campeche	2	3	-	-	1	-	-	6
Coahuila	1	1	1	-	1	-	-	4
Durango	-	-	-	-	-	-	3	3
Hidalgo	-	2	-	-	-	-	-	2
Nuevo León	1	3	1	-	-	1	-	6
Oaxaca	-	2	1	-	-	1	-	4
Queretaro	-	1	-	-	-	-	1	2
Quintana Roo	-	-	2	-	-	-	-	2
San Luis Potosi	3	-	1	-	-	1	-	5
Sinaloa	-	3	-	1	-	2	-	6
Tamaulipas	4	1	4	-	-	-	-	9
Veracruz	2	8	-	-	-	1	-	11
Zacatecas	3	1	7	-	1	-	-	12
<b>Total por Vertiente</b>	<b>16</b>	<b>30</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>79</b>



# Principales instrumentos

## Competitividad

Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo

Activos Productivos Tradicional

Competitividad de las ramas estratégicas

## Medio ambiente

Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)

Desarrollo Regional Sustentable

Forestal

Vida Silvestre

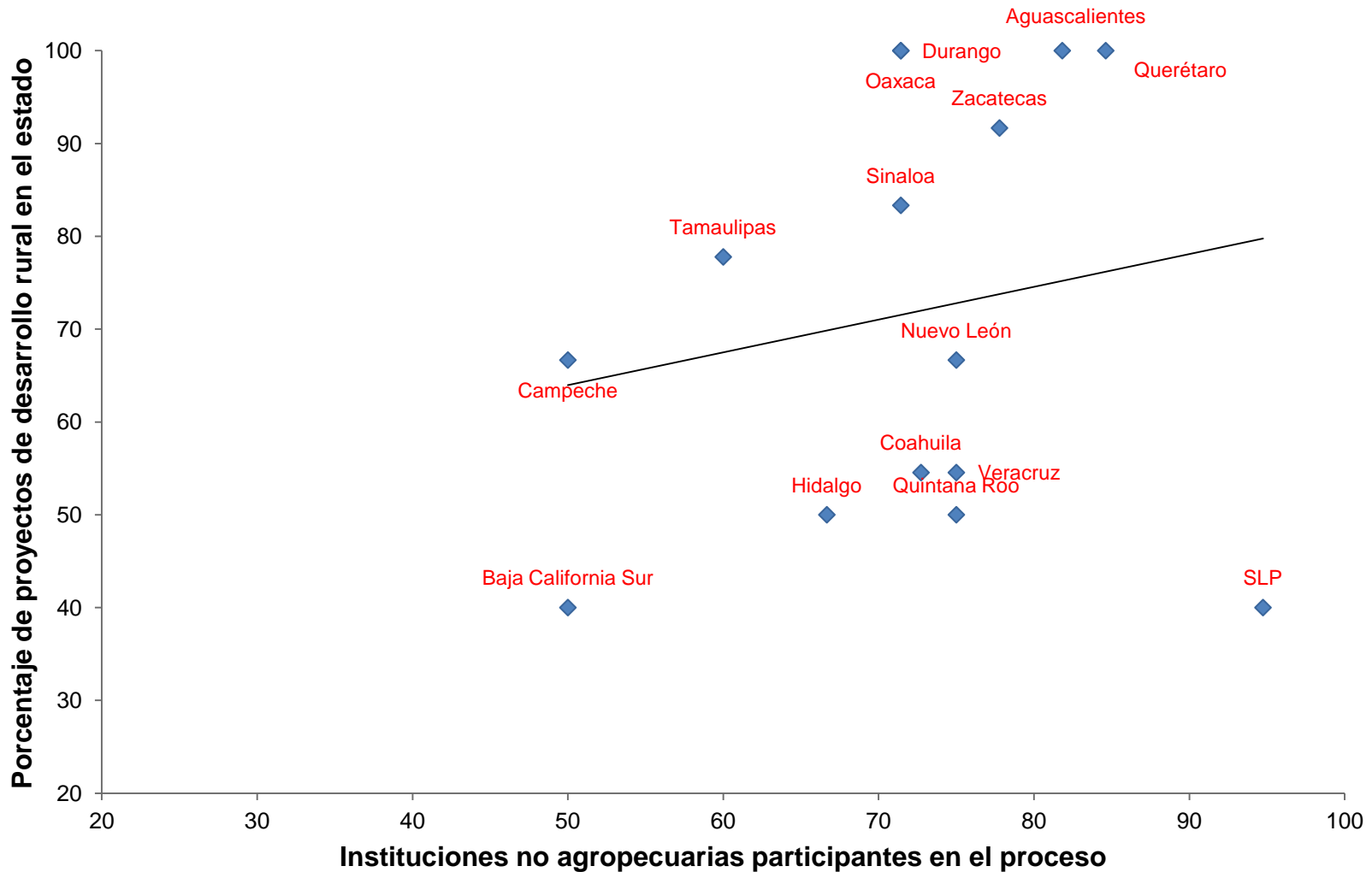
## Financiera

Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA)

Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO)

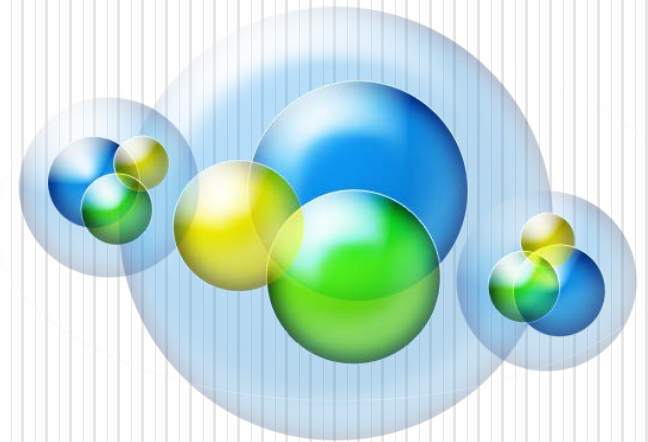
Financiera Rural

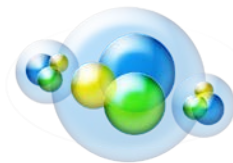
# Diversidad institucional / proyectos de desarrollo rural



# Recomendaciones

- Aspectos Legislativos
- Estructura Institucional
- Procesos de planeación

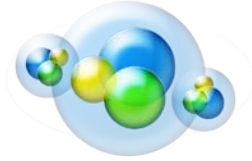




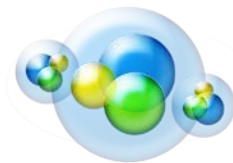
# Aspectos Legislativos (1)

- ⇒ El nivel estatal se presenta una situación diversa. **Menos de** la mitad de los estados cuentan con LDR específicas.
- ⇒ El área en la que se aprecia más espacio de trabajo, es el referido a la reglamentación de la legislación, avanzando hacia una reglamentación concurrente.
- ⇒ Se requiere avanzar en una reglamentación concurrente que permita, complementar los espacios legislativos , al tiempo que permita establecer en forma estructural los mecanismos de articulación y coordinación entre los cuerpos legislativos y las instituciones responsables de cada uno de ellos.

# Aspectos Legislativos (2)



⇒ El proceso de desarrollo de la reglamentación debiera partir con la evaluación de los primeros diez años de aplicación de la LDRS, en el cual la participación de las secretarías involucradas, y los estados, podrían tener un papel clave que condujera a un pacto reglamentario de la legislación para la concurrencia en el desarrollo rural sustentable.

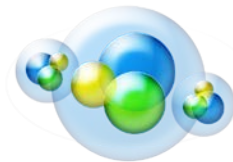


# Estructura Institucional

- ⇒ La CIDRS ha tenido un rol significativo en la elaboración de los dos PEC Federales que han sido promulgados a la luz de la LDRS, pero aún no se alcanzan acuerdos significativos para el desarrollo conjunto de programas, proyectos o intervenciones mancomunadamente entre las secretarías, (conurrencia). presentando una debilidad estructural para asegurar la concurrencia.
- ⇒ La CIDRS Estatales y Consejos Estatales de Desarrollo Rural se constituyen en las bases institucionales para construir los PEC Estatales y deben contar con nexos formales con la CIDRS Federal y Consejo Mexicano de Desarrollo Rural.
- ⇒ En los Estados que no cuentan con Ley de Desarrollo Rural, los COPLADE debieran liderar el proceso de construcción de los PEC Estatales

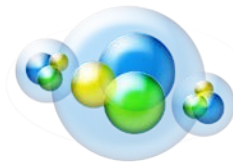


# Procesos de planeación



- ⇒ El liderazgo de los procesos de planeación de los PEC Estatales, debe ser asumido plenamente por los estados, en forma compartida con la federación, mediante mecanismos de coordinación **institucionalizada** (CIDRS Estatal, Consejos de Desarrollo Rural Estatal, COPLADE).
- ⇒ Es recomendable que el próximo ejercicio de construcción de PEC Federal considere como punto de partida el presente ejercicio para dar continuidad al mismo y para partir de una base más articulada con los Estados
- ⇒ Se recomienda realizar el ejercicio de PEC Estatal, para los Estados que no fueron incluidos en éste proceso, a fin de tener una homologación metodológica e instrumental entre los estados y que se transforme en un insumo para la CIDRS Federal.

# Procesos de planeación (2)



- ⇒ Debiera aplicarse la metodología por al menos tres años para poder evaluarla y profundizar en su desarrollo.
- ⇒ Se Debiera desarrollar un Banco de Proyectos , que permita priorizar, hacer evaluaciones de pre factibilidad en coordinación con SHCP, etc.
- ⇒ Generar un SIG de apoyo a la CIDRS Federal, que este en línea con la planeación, que permita hacer análisis entre los Estados y entre años, de aplicación presupuestaria
- ⇒ Los próximos ejercicios de construcción de PEC Estatales a desarrollar debieran culminar con la estructuración del Anexo del PEC para el Desarrollo Rural Sustentable en cada Estado, en la CIRDS Estatales, al menos en los Estados que cuentan con ésta institucionalidad.

# Muchas Gracias



# Proyecto de Cooperación Técnica SAGARPA – IICA

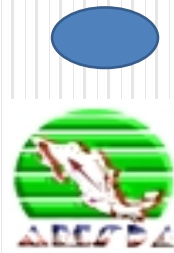
## Documento Marco PEC Estatales: Antecedentes, Fundamentos Conceptuales, Metodológicos e Instrumentales

Noviembre 2012



## La concurrencia como eje de las políticas de desarrollo rural sustentable en México

Rafael Echeverri Perico  
Editor





Proyecto de Cooperación Técnica  
SAGARPA – IICA

Programa Especial Concurrente Estatal  
Zacatecas

Noviembre 2012



Proyecto de Cooperación Técnica  
SAGARPA – IICA

Programa Especial Concurrente Estatal

Tamaulipas

Noviembre 2012



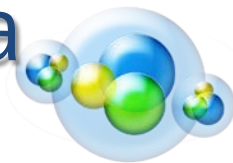
Proyecto de Cooperación Técnica  
SAGARPA – IICA

Programa Especial Concurrente Estatal  
Querétaro

Noviembre 2012



# Sistema de Planeación Estratégica Diseño Metodológico



<http://okasama.com/Pec/>

Portal  
PEC Estatales

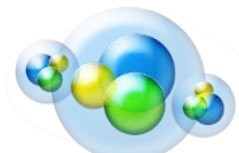


Usuario:

Password:

Aceptar





# ATLAS

de *conurrencia*

## PEC Estatales 2011-2012





Proyecto de Cooperación Técnica  
SAGARPA – IICA

Manual de Usuario del Sistema de  
Planeación Estratégica

Noviembre 2012



Proyecto de Cooperación Técnica  
SAGARPA – IICA

Manual Metodológico: Formulación  
Del Pec Estatal

Noviembre 2012

